

CONCEPT verslag AB-vergadering 14 juli 2020

Locatie: wijkcentrum De Geest

Aanvang: 20.00 uur

Bijlage 1: besluitenlijst

Bijlage 2: actielijst

Deelnemers: Annemieke Knoester (co-voorzitter), Wouter van den Ende (co-voorzitter), Henk de Valk (secretaris), Ronald Sikking (penningmeester), Daniël Veldman (werkgroep Waanzinnige Waldecktuin/webmaster)

Gast: Rob Schouten (redactiecommissie)

Afmeldingen: Annelies Jansen i.v.m. heupoperatie, Cathi van der Kruit i.v.m. verkoudheid en Henk Snijder i.v.m. oogaandoening

Verslaglegging: Henk de Valk

1. Opening

Co-voorzitter Wouter van den Ende opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

Ronald Sikking meldt dat Annelies Jansen is opgenomen in het ziekenhuis om haar heup te laten vervangen.

2. Vaststellen agenda

Wouter vraagt aan de vergadering of er opmerkingen zijn op de agenda of behoefte is agendapunten toe te voegen. De penningmeester zegt dat hij toelichting wil geven op het rondgestuurde financiële halfjaaroverzicht. Hij stelt voor dit te doen bij het agendapunt w.v.t.t.k.

Co-voorzitter Annemieke loopt een lijstje van voorgestelde actiepunten na en noemt de snoei- en bloeidag in september. Wouter zegt dat dit bij punt 5 aan de orde komt. Annemieke noemt verder het hekwerk op het Rossinipleintje. Dit gaat eveneens bij agendapunt 5 behandeld worden. Ook de enquête gaat bij punt 5 besproken worden. Annemieke is akkoord met het behandelen van genoemde zaken bij agendapunt 5.

3. Mededelingen

De afwezigen worden vermeld: Annelies vanwege de heupoperatie, Henk Snijder i.v.m. oogproblemen en Cathi van der Kruit die telefonisch gemeld heeft dat zij snotterig is.

Ook de onenigheden op de stadstuin De GroeneGeest worden vermeld. De secretaris verteld dat een aantal vrijwilligers boos zijn weggelopen, onder andere een van de trekkers, Sjoerd



Ramlal. Er is over de problemen ruggespraak gehouden met Sabine Wensink van Voor welzijn, omdat zij destijds de overname van de gemeentetuin door de vrijwilligersgroep heeft begeleid. Annelies Jansen en Carla Snijder hebben ook een gesprek gehad met wijkberaadsecretaris Henk de Valk en hem gevraagd te bemiddelen bij de overdracht van de kas en de financiële stukken, omdat Annelies de 17^e juli wordt geopereerd en Carla nog maar pas op de tuin werkzaam is. De onenigheid op de tuin schijnt het gevolg te zijn van het feit dat er geen bestuurlijke structuur is, waardoor de grootste schreeuwers het gelijk aan hun kant (proberen) te krijgen. Sabine Wensink heeft daarom geadviseerd om op korte termijn een bestuur te vormen waardoor er hiërarchie ontstaat en de taken en verantwoordelijkheden van de vrijwilligers vast komen te liggen. Henk de Valk is het met dat voorstel eens en verwacht eveneens dat door deze maatregel makkelijker met problemen kan worden omgegaan. Gezien de huidige onrust en het feit dat Annelies momenteel is uitgeschakeld is besloten alvast een tijdelijk bestuur in te stellen, waarin Annelies voorzitter en secretaris is en Carla penningmeester. De niet-gestopte vrijwilligers hebben daar geen bezwaar tegen. Zij ambiëren geen bestuursfunctie. Zij willen gewoon lekker tuinieren, zonder gezeur.

Afgesproken is dat Henk de Valk contact gaat opnemen met Sjoerd Ramlal. Als Sjoerd bevestigt dat hij niet terugkomt, maakt Henk een afspraak met hem voor de overdracht van de kas en de financiële stukken [actiepunt 333]. Daniël vraagt of De GroeneGeest nog wel met het wijkberaad wil blijven samenwerken. De secretaris bevestigt dat de stadstuin werkgroep wil blijven van het wijkberaad, maar dat zij zich wel willen losmaken van Voor welzijn.

Co-voorzitter Wouter gaat ook nog in op de activiteiten rond het project nieuwwaldeckknaptop.nl. Hij is benieuwd of de plannen voor het opknappen van de wijk gezien de coronarestricties nog ongewijzigd doorgaan. In juni zouden de plannen worden aangeboden aan de wethouder en aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Wouter heeft op de website van de gemeente in de vergaderplanning van de gemeenteraad gekeken, maar heeft niets kunnen vinden over de opknabbeurt. Hij gaat naar de projectleider Pauline van den Broeke een e-mail sturen met die vraag. De secretaris merkt op dat de projectleider eind april een e-mail heeft gestuurd aan de bewonerscommissie waarin staat dat de coronarestricties geen vertraging zullen opleveren voor de doorgang en de uitvoering van de plannen. De vergadering is van mening dat het beter is als er nog even naar gevraagd wordt [actiepunt 334].

4. Verslag AB-vergadering 9 juni 2020

Wouter vraagt of er nog op- en of aanmerkingen op het verslag zijn. Co-voorzitter Annemieke vraagt voortaan alleen haar meisjesnaam te vermelden. Dit in verband met haar werkring. Co-voorzitter Wouter wil dit agendapunt afsluiten, maar de secretaris merkt op dat er nog een besluitenlijst is waarnaar gekeken en over beslist moet worden. En een actielijst merkt Ronald op. De besluitenlijst is 1. En de actielijst is 2. Er wordt begonnen met de besluitenlijst.

Agendapunt 1 van deze lijst betreft de mededeling dat mevr. Dos Santos, een sollicitante die via PEP was binnengekomen voor de functie van penningmeester en gastvrouw, een kennismakingstraject is aangeboden. Wouter wil graag weten hoe de voortgang hierin is.



Hij is zelf aanwezig geweest op 6 juli toen zij in aanwezigheid van de secretaris de binnengekomen post kwam inschrijven op het wijkkantoor. De secretaris deelt mee dat mevr. Dos Santos op 13 juli wederom aanwezig is geweest om de post in te schrijven. Alleen was er geen post. Een telefonische mededeling daarover had zij gemist. De penningmeester was ook aanwezig op de 13^e omdat hij graag met haar kennis wilde maken. Van een aanbod meer te horen over de financiële administratie heeft zij echter geen gebruik gemaakt. De secretaris had haar al de structuur van het boekhoudprogramma laten zien. Zij is weer vroeg naar huis gegaan. Zij wil wel bezig blijven met de inschrijving van de binnengekomen poststukken. In principe is daar de maandagavond voor afgesproken. Wouter vraagt waarom zij niet op de AB-vergadering aanwezig is. Hij had dat verwacht. De secretaris antwoordt dat hij haar heeft uitgenodigd, maar dat zij geen gebruik van de uitnodiging heeft gemaakt. De penningmeester bevestigt dit.

De indruk bestaat dat zij het vrijwilligerswerk puur gebruikt als referentiekader voor sollicitaties voor een vaste betaalde baan elders. Wouter vindt dat zij dan juist de behoefte zou moeten hebben bij een AB-vergadering aanwezig te zijn. *De conclusie is dat afgewacht wordt hoe het kennismakingstraject verder gaat verlopen.*

Co-voorzitter Wouter gaat door met de besluitenlijst van de AB-vergadering van 9 juni 2020. De besluiten genoemd onder agendapunt 3 en 4 spreken voor zich. Ze zijn allebei uitgevoerd. De besluiten genoemd onder agendapunt 5.1 tot en met 5.3 komen ter sprake bij eveneens agendapunt 5 van de agenda van deze AB-vergadering.

De secretaris stelt voor alle punten die in de actielijst worden genoemd te schrappen. Hij geeft daar de volgende uitleg over. Alle punten zijn inmiddels uitgevoerd, achterhaald of niet belangrijk meer.

Actiepunt 245: De gemeente brengt voor iedere wijk om de vier jaar een wijkprogramma v/h stadsdeelprogramma uit. In dit wijkprogramma staan de doelstellingen die de gemeente heeft voor een wijk. Die doelstellingen betreffen allerlei facetten van de wijk. Zie de volgende link voor een overzicht. <https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/stadsdelen/loosduinen/wijkprogramma-loosduinen-waldeck-2016-2019.htm>

Bij dit wijkprogramma hoort een activiteitenlijst. Hierop zijn de doelstellingen omgezet naar actiepunten. Daar zitten ook meer-en-meer actiepunten bij die door de wijk zelf zijn aangeleverd. Bijvoorbeeld de inmiddels gerealiseerde maximale snelheid van 30 km voor de Maurice Ravelweg. De activiteitenlijst wordt elk jaar bijgewerkt. In het recente verleden was het schering en inslag dat actiepunten niet werden uitgevoerd. Dat kon allerlei redenen hebben. Om dit niet uit het oog te verliezen is actiepunt 245 gekomen. In 2016 kwam namelijk een nieuw wijkprogramma, waarin de niet uitgevoerde actiepunten niet meer in werden genoemd. Inmiddels zijn alle gewenste werkzaamheden door de gemeente uitgevoerd of niet belangrijk meer. Het punt kan nu dus worden geschrapt.

Actiepunt 292: is achterhaald respectievelijk wordt verholpen door de wijkplannen in het kader van nieuwwaldecknaptop.nl.



Actiepunt 308: in 2013 is er contact ontstaan met de gemeentelijke afdeling die zich bezig houdt met lantaarnpalen. Gezien het verschil in uitvoering en kleur van de (korte) lantaarnpalen (bruin, groen, gegalvaniseerd) is toen aan deze afdeling gevraagd alle (korte) palen in één kleur uit te voeren. Omdat men bij de gemeente daar wel oren naar had is in 2014 een inventarisatie gemaakt. Die was echter nog niet compleet en moest nog worden omgezet naar een bruikbaar document voor de gemeente. Dat is er echter nooit van gekomen, waardoor de actie is doodgebloed.

Volgens Ronald veranderen in de toekomst de lantaarnpalen toch, omdat er dan behoefte zal zijn aan slimme lantaarnpalen, t.w. lantaarnpalen waar een laadstekker voor een elektrische auto is ingebouwd. Annemieke merkt op dat in het Westland erg mooie laadpalen zijn neergezet met zonnecellen. Wouter zegt dat deze palen echter niet goed werken. De conclusie van de vergadering is dat wij dat idee dus maar niet over moeten nemen. De secretaris vult aan dat hij bij de gemeente zal informeren wanneer de lantaarnpalen in Nieuw Waldeck geschilderd moeten worden [actiepunt 335]. Wellicht dat er dan uniformiteit in de uitvoering kan komen.

Actiepunt 325: de secretaris stelt dat voorlichtingsartikelen over het omgaan met zwemvogels al eerder gepubliceerd zijn en dat er momenteel geen aanleiding is dit te herhalen. De vergadering is daarmee eens. *Daniël doet het voorstel borden bij het water te plaatsen waarop staat welke vogels en dieren in de wijk voorkomen en hoe daarmee om te gaan.*

Actiepunt 326: de vergadering vraagt zich af of er nog wel hondenuitlaatplaatsen zijn in de wijk. De secretaris en Wouter zegt van wel en de laatste noemt er een paar op. De secretaris noemt ook nog het Beethovenplantsoen, waarop gereageerd wordt dat dit niet in de wijk ligt. Als dan het Paulina de Haan-Manifargespad wordt genoemd als hondenlosloopplaats ontstaat een discussie over de exacte wijkgrenzen. Rob Schouten beweert dat bij het Paulina de Haan-Manifargespad de grens in het midden van de sloot ligt. De secretaris zegt dat het bestemmingsplan het PdH-pad als scheidslijn ziet. Op de bij het bestemmingsplan behorende kaart is dit duidelijk te zien. Wouter vraagt wat de bedoeling was van de voorlichting over hondenuitlaatplaatsen en het opruimen van hondenpoep. De secretaris zegt dat toen dit punt op de actielijst werd gezet er veel reuring was over hondenpoep op allerlei ongewenste plekken. Nu is dit niet meer het geval. De vergadering gaat akkoord met het schrappen van dit punt.

Actiepunt 328: de secretaris stelt dat er destijds veel vraag was naar sport- en spelmogelijkheden en klachten over de stappaaltjes bij het King Oliveriland, maar dat in de meeste verlangens inmiddels is voorzien en de stappaaltjes worden vervangen door een pontje als de wijk wordt opgeknapt. De vergadering is akkoord met het vervallen van dit actiepunt.

Actiepunt 329: het schrappen van dit punt wordt door de secretaris onderbouwd door te verwijzen naar punt 328 en de expliciete mededeling van de onlangs aangetreden wethouder Hilbert Bredemeijer bij de plenaire vergadering van de Commissie Loosduinen, dat de jetstream niet gaat worden aangelegd. De secretaris vraagt zich af of de waterkwaliteit nog steeds zo slecht is als destijds van uit werd gegaan. De vergadering kan wel meegaan in het argument maar sputtert bij monde van Rob Schouten nog wat door in het uiten van ongenoegen over de



handelwijze van de gemeente. Voor onderbouwing van de indruk dat de kwaliteit van het water waarschijnlijk niet zo slecht meer is vertelt de secretaris dat Wouter van den Ende een tijdje geleden een onderwaterfilmpje heeft gemaakt waarop een groot aantal vissen zijn te zien. *Co-voorzitter Wouter sluit het jetstream-verhaal af met de vaststelling dat wij uit deze ervaring lering moeten trekken en in de toekomst dit soort afspraken beter moeten borgen, opdat herhaling wordt voorkomen.*

Actiepunt 330: de secretaris zegt dat hij een tijdje na de klacht van de stadstuin dat de gemeente bij het maaien van de graskant drie afrasteringspaaltjes had beschadigd, is gaan kijken en geen beschadigingen heeft kunnen constateren. Toen hij John van de stadstuin hierover aansprak zij deze dat hij de paaltjes inmiddels hersteld had. Schrappen van dit punt is akkoord.

Actiepunt 331: dit punt is reeds afgehandeld. Vorig jaar is op de website een uitgebreide privacyverklaring geplaatst. Dit punt kan dus weg.

Actiepunt 332: de secretaris heeft de vertegenwoordiger van de WW-tuin Daniël Veldman gevraagd de vrijwilligers op het bestaan van deze verzekering en het belang van aanmelding als vrijwilliger bij PEP/Den Haag doet te wijzen. Daniël zegt dat te hebben gedaan, maar niet van iedereen hebben gehoord of zij zich hebben aangemeld. Het wijkberaad ontvangt van PEP/Den Haag doet ook niet meer een e-mail met de vraag of de persoon in kwestie bekend is als vrijwilliger bij het wijkberaad of één van de werkgroepen. Controle is dus wat lastig. Te meer omdat een lidmaatschapspasje ook niet meer verstrekt wordt. Co-voorzitter Wouter vraagt zich af de bestuursleden wel allemaal bij PEP te boek staan als vrijwilliger. Men denkt van wel. De secretaris biedt aan het lidmaatschap van de bekende vrijwilligers bij PEP/Den Haag doet na te gaan [actiepunt 336]. Hij geeft nog even aan dat het voordeel van het geregistreerd zijn als vrijwilliger bestaat uit het feit dat zij vallen onder de werking van de zogenoemde Haagse polis die regelt dat vrijwilligers bij ongevallen schadeloos worden gesteld. Volgens Daniël wordt het lidmaatschap door sommige vrijwilligers beschouwd als een bewijs van goed gedrag. Dat er niets mis met hem of haar is.

Wouter vindt dat er toch ook een eigen verantwoordelijkheid is van de vrijwilligers of zij zich aanmelden of niet. De secretaris beaamt dit, maar stelt dat het beter is dit duidelijk te hebben om te voorkomen dat een vrijwilliger zegt nergens van te weten en schade komt claimen bij het wijkberaad. De vergadering is het daarmee eens.

5. Uitvoering brainstorm wijkberaad van de toekomst (bestuurlijk, beleid t.a.v. duurzaamheid en groen, organisatorisch (o.a. promotie bewonersvergaderingen), activiteiten in 2020

1. Annemieke mist op de actielijst een aantal activiteiten die bij eerdere overleggen waren afgesproken. Om te beginnen het maken van een opzetje voor een interview met een bewoner die iets bijzonders heeft gedaan, de website zou verder bijgewerkt worden, er zou een artikel gemaakt worden over de bebouwingsverdichting in Den Haag, er zou een fotowedstrijd worden georganiseerd, er zou een plan voor Office 365 komen en het Muzik(r)antje blijft voorlopig gehandhaafd tot het eind van het jaar [actiepunt 337].



2. Daniël reageert op het plan voor Office 365. Hij heeft een e-mail gestuurd met een prijsindicatie en gevraagd om reacties. Wat betreft het bijwerken van de website: hij is erg druk geweest met zijn dagelijkse werk. Hij vraagt zich af of de ontwerpster wellicht tijd heeft. Rob Schouten zegt van niet. Henk de Valk reageert door te zeggen dat het bijwerken van de website niet zo veel tijd hoeft te kosten, althans wat vulling betreft. Hij heeft de ontbrekende archiefstukken en een overzicht van het nieuwe bestuur reeds opgestuurd. Als de planning voor dit jaar daaraan nog wordt toegevoegd rest het maken van teksten voor twee kopjes. *Wouter vindt het meest belangrijke punt de aanpassing van de informatie over het Algemeen Bestuur.* Daniël stelt dat wij goed moeten kijken welke inhoud wij op de website willen. Hij vindt het nu een beetje freewheelen. Ronald vindt het jammer dat de website niet door meer mensen kan worden bijgewerkt. Er wordt nog wat doorgepraat over de invulling van de website en hoe websites van andere wijkberaden er uit zien. *De eindconclusie is dat er goed naar de website gekeken moet worden, wat er wel en wat er niet op moet staan. Vervolgens kan dan een planning worden gemaakt en worden uitgevoerd.* Na nog wat heen en weer gepraat vat Annemieke de discussie samen met de woorden dat je wat al functioneert en mooi is moet koesteren en waar je leuke ideeën hebt wij het met z'n allen er over moeten hebben. En als het nodig is knopen hiervoor doorhakken. *Ronald stelt voor dat iedereen de website bekijkt en aangeeft wat goed is en wat anders zou kunnen/moeten. Verder is iedereen het er over eens dat er meer van de sociale media gebruik gemaakt moet worden. Dat is ook de weg naar de website toe. Aldus wordt besloten [actiepunt 338].*

3. Daniël wijst als voorbeeld van het gebruik van andere media op het filmpje dat op YouTube staat dat toen gemaakt is voor de wijkconferentie om de gemeente te overtuigen van het feit dat er veel meer budget zou moeten komen voor Nieuw Waldeck. Volgens Annemieke is het filmpje van vier minuten in twee jaar tijd 508 keer bekeken. En filmpjes over nieuwbouw in Nieuw Waldeck 241 keer. Volgens Rob zijn er nog meer filmpjes over Nieuw Waldeck die ook veel bekeken zijn.

Wouter haakt in op het fenomeen filmpjes door te zeggen dat het wijkberaad jongeren bereid zou moeten vinden een filmpje over de wijk te maken en hier een prijsvraag aan te verbinden. Je krijgt dan filmpjes die vanuit een andere perspectief worden gemaakt. Voor dit idee zou de opleiding Media en Vormgeving benaderd kunnen worden [actiepunt 339].

4. Rob Schouten ziet het meeste heil in het uitbouwen van het Facebook account. Wouter vraagt aan Rob wat zijn ideeën zijn om Facebook beter te benutten. Rob benadrukt nogmaals de volgorde van de dingen door te stellen dat bewoners slechts naar de website van het wijkberaad zullen gaan als ze op Facebook daartoe verleid worden. Hij verwijst naar wijkberaad Kom Loosduinen die dat goed schijnt te doen met de Facebook groep 'Bij ons in Loosduinen'. Volgens Rob is die zeer populair en booming.

5. Rob poneert de stelling dat er geen nieuws is om in Het Muzik(r)antje te zetten. En dus ook geen nieuws voor op Facebook.



De vergadering is het daar niet mee eens. Wouter zegt dat het elke keer weer een terugkerend ding op vergaderingen is dat wij iets op Facebook moeten en dat wij zus of dat wij zo moeten, maar eigenlijk zijn wij op zoek naar iets concreets. Iets waar wij mee aan de slag kunnen om bewoners meer interesse te laten hebben. Ronald noemt het plan een aantal artikeltjes te schrijven over allerlei leuke, gezellige onderwerpen en die te publiceren in Het Muzik(r)antje. *Annemieke laat een lijst zien met ideeën voor acties die uit alle vorige vergaderingen zijn gekomen om de geschetste ongeïnteresseerdheid van de wijkbewoners om te zetten naar een positievere houding en stelt voor daar mee aan de gang te gaan.* Wouter gelooft best dat er een heleboel mogelijkheden zijn met Facebook, Instagram etc., iets om jongeren te bereiken, maar wil actie. Annemieke doet een opsomming van de ideeën die op de lijst staan.

6. Daniël vindt het in eerste instantie belangrijker dat het wijkberaad zichtbaarder wordt. Hij denkt dat te kunnen bereiken door borden te plaatsen op plekken waar het wijkberaad iets voor elkaar heeft gekregen, zoals bijvoorbeeld de pergola met zonnepanelen in de WW-tuin. Als op de borden staat dat het project mede mogelijk is gemaakt door het wijkberaad gaan bewoners wellicht meer interesse krijgen in het wijkgebeuren en op zoek naar meer informatie.

7. Annemieke vindt dat wij niet weer op zoek moeten naar meer ideeën, maar aan de slag moeten gaan met de ideeën die de laatste vier á vijf vergaderingen zijn genoteerd.

8. Rob stelt voor op allerlei zaken een sticker van het wijkberaad te plakken met de naam van de website. Wouter beaamt dat dit belangstelling kan wekken, maar dat wij hiermee dan weer terug zijn bij het uitgangspunt dat wij meer bewoners naar de website moeten trekken. Daniël blijft echter bij zijn idee van borden en via een verwijzing naar de jubileumvlaggen die vorig jaar op de WW-tuin hebben gehangen, naar aanleiding waarvan volgens hem de interesse van bewoners gewekt werd, *lanceert hij het idee borden bij watergangen te plaatsen waarop wetenswaardigheden staan van de vogelsoorten die zich daar bevinden en duidelijk te vermelden dat deze informatie door het wijkberaad wordt aangeboden.* Hij erkent dat er dan wel voor moet worden gezorgd dat de website is bijgewerkt. Rob vult nog aan dat je ook met QR-codes kan werken.

9. *Wouter komt nog met het idee de waterkwaliteit een aantal keren per jaar te testen.* De testresultaten zouden dan ook op een bord kenbaar kunnen worden gemaakt. Ronald komt met het idee op verschillende plekken in de wijk borden te plaatsen met als duidelijke afzender het wijkberaad waarop dan verwisselbare teksten kunnen worden geplaatst. De borden moeten dan wel op een veilige plek staan om te voorkomen dat ze beklad of beschadigd worden. *Wouter vat ten slotte het geheel samen met de conclusie dat (de naam van) het wijkberaad in de wijk meer zichtbaar en herkenbaar zou moeten zijn.* Daniël onderstreept zijn oproep voor borden nog een keer door te verwijzen naar Kijkduin waar borden met allerlei wetenswaardigheden staan en Scheveningen waar ook borden met interessante informatie zouden staan, die niet beklad of beschadigd worden.

10. De secretaris wil graag weten wat er nu echter moet gaan gebeuren en vraagt aan de vergadering of het niet mogelijk is nu eens bij het begin te beginnen. Er zijn namelijk weer



allerlei leuke ideeën, maar waarom het zou moeten gaan is wat wij nu willen gaan doen. *Dat is naar zijn mening het gebruik Facebook uitbouwen, aandacht vragen voor het wijkberaad en een achtervang hebben in de vorm van een website, waar de uitgebreide artikelen op komen.* Dus ten eerste moet de website op korte termijn in orde worden gemaakt en dan kun je beginnen op Facebook. Er liggen nu al een heleboel artikelen in concept klaar. Bij het DB was het idee om een charme-offensief naar de bewoners in het najaar te doen door allerlei artikeltjes over hele leuke weetjes en grappige dingen te publiceren in de nieuwsbrief. Op Facebook niet want dan wordt het te uitgebreid, maar wel als ingezonden artikel in de Loosduinse Krant. En dat alles met een verwijzing naar de website. *Daniël bevestigt dat de website in orde en presentabel moet worden gemaakt.* Naar de mening van de secretaris is die op zich wel in orde, maar staat er nu alleen historische informatie op. Er zijn geen actuele artikelen en de activiteiten zijn nog niet vermeld.

11. Daniël vindt dat als er geld moet worden uitgegeven aan promotie om de mensen naar ons toe te trekken hij de voorkeur geeft aan het plaatsen van de genoemde borden op strategische plekken in de wijk in plaats van om de zoveel tijd een wijkkrant te laten drukken die niet gelezen wordt. De secretaris wil daarop van Rob graag weten hoeveel awareness er los komt als bewoners de borden van Daniël lezen. Rob zegt dat dat niet getest is, maar dat dat soort borden wel heel interactief kunnen werken. *Hij vindt dat het grootste probleem niet ligt in het niet gelezen worden van de wijkkrant, maar het feit dat het wijkberaad niet voldoende bekendheid heeft in de wijk.* Daniël wil daarop nog kwijt dat zijn doel is dat als mensen langs het beeldje van het muzikantje rijden dat zij het beeldje onmiddellijk associëren met het wijkberaad. Ondanks dat hij vindt dat het beeldje niet persé iets heeft met het wijkberaad, maar gewoon van de wijk is. De secretaris wijst Daniël er op dat het beeldje van het muzikantje in het logo van het wijkberaad zit. Dus met die associatie zit het volgens hem wel goed.

12. *Ronald vraagt daarop naar een exemplaar van het logo voor bij zijn artikel over de straatnamen in de wijk. Wouter zal hem dat aanleveren.* Wouter vertelt nog dat hij blij wordt als hij door Loosduinen fietst en ziet dat er mandjes met bloemen aan lantaarnpalen hangen. Hij vindt dat ook wel iets voor in Nieuw Waldeck. Dat fleurt de boel op. Er moet dan natuurlijk wel een bordje bij hangen waaruit blijkt dat het wijkberaad daarvoor gezorgd heeft. En er moet worden gezorgd voor bewatering.

13. Rob herhaalt nog een keer dat het gaat om de 'awareness'. Wouter beaamt dit door te zeggen dat je dat in de gaten kan houden door te kijken wat er met de digitale cijfertjes en de bezoekersaantallen gebeurt. Dan kun je zien welke actie welk effect heeft. Annemieke propageert bij promotie-acties het gebruik van een link naar de website van het wijkberaad. De kans dat bewoners dan doorklikken acht zij vrij groot.

14. Ronald merkt op dat op Facebook heel vaak iets staat over de kom Loosduinen. Henk de Valk vindt niet verwonderlijk gezien het feit dat de auteur Frits van Gaans in het centrum woont en lid is van het wijkberaad Kom Loosduinen. Rob vindt één van de grote nadelen van de wijk het gebrek aan middenstand. Rob vraagt zich vervolgens af wat Nieuw Waldeck onderscheidt van andere wijken. De omringende wijken hebben allemaal veel winkels. Nieuw Waldeck heeft



niets. Ronald merkt op dat Nieuw Waldeck wel een hoop ondernemers heeft, maar dat zijn zzp'ers zonder winkel. Wouter vindt dat het onderscheid ligt in het feit dat Nieuw Waldeck een heel kindvriendelijke wijk is met heel veel speeltuinen en heel veel groen. Mooi of niet, er is heel veel. Hij vindt dat de dingen waarin de wijk zich onderscheidt. Rob vertelt een anekdote van een collega van hem die in Houtwijk is gaan wonen en op een gegeven moment in de wijk kwam kijken en zo aangenaam verrast was dat het in Nieuw Waldeck zo mooi was dat hij eigenlijk op dat moment spijt had dat hij in Houtwijk was gaan wonen. Het paleis ligt om de hoek, maar niemand weet waar het is, karakteriseert Rob het gebeuren. Het paradijs ligt om de hoek, zegt Annemieke.

15. Wouter begint gelijk over het filmpje van de wijk waar eerder sprake van was dat door jongeren te laten maken. Rob gaat aanvankelijk enthousiast in op het idee een promotiefilmpje te maken en betwijfelt vervolgens het nut van een filmpje. Ronald houdt er een pleidooi voor. Rob blijft tegensputteren; ziet hoogstens brood in het filmpje te laten plaatsen op de Facebook pagina van wijkberaad Kom Loosduinen. Wat waarschijnlijk niet gedaan gaat worden. Dit spreekt Ronald weer tegen. Hij heeft genoeg foto's en anderszins op die Facebook pagina geplaatst.

16. Daniël ziet ook ineens voordelen in het promoten van Nieuw Waldeck als een stukje boerenland in de Randstad, omdat de wijk een vrij dorps karakter heeft. Hij zegt nu dat er in de promotie-activiteiten meer ingezet zou moeten worden op het toegankelijk maken van de wijk met wandelroutes, fietsroutes en rondvaren met je kano. Henk de Valk merkt op dat iedereen met dat soort artikeltjes nu bezig is. *Dus als ook over dit idee een artikeltje wordt gemaakt, met een aankondiging op Facebook en een verwijzing naar de website dan wek je belangstelling. Maar dan moet het wel op de website staan. Daniël beaamt dit en wil er dan ook een filmpje bij doen.*

17. *Wouter vat nu de hele discussie samen door te zeggen dat er nu voldoende materiaal is om een stappenplan te maken en de ideeën handen en voeten te geven. De komende vakantietijd is daar uitermate geschikt voor. Daniël zegt dat hij binnenkort wel wat meer tijd aan de website kan besteden.* Wouter reageert met te zeggen dat hij moet oppassen wat hij toezegt. Daniël houdt gelijk een slag om de arm. Ronald klaagt dat hij niets op de website kan plaatsen. Henk de Valk zegt dat het ook niet de bedoeling is dat andere bestuursleden ook dingen op de website kunnen plaatsen. Volgens Rob kan iedereen met een sleutel zaken op de website plaatsen. Hij raadt het echter niet aan gezien de ingewikkeldheid van de website, onder andere door verscheidene zgn. plug-inns. (Er wordt nog wat verder geprutteld.)

18. *Wouter kapt de discussie af met de vaststelling dat er een e-mailbestand is van bewonersadressen en dat het de bedoeling is daar een enquêteformulier naar toe te sturen met vragen naar hun mening over de wijk, over het wijkberaad, wat kan beter, of ze het Muzik(r)antje lezen, dat soort vragen.* Tien of vijftien vragen en dan kijken wat er geantwoord wordt. Rob wil weten wat voor soort mensen dat zijn. Wouter geeft uitleg. De enquête kan ook op Facebook. Rob wil weten wat er dan gevraagd wordt. Annemieke geeft nog meer toelichting. Rob zegt dat een enquête nooit kwaad kan, maar dat het resultaat erg afhankelijk is



van de soort en de hoeveelheid mensen die het formulier invullen. Anemieke filosofeert nog even verder wat er allemaal zou kunnen gebeuren of gedaan zou kunnen worden om bewoners een reactie te ontlokken. Bijvoorbeeld e-mailadressen gebruiken van bewoners die aan nieuwwaldeckknaptop hebben meegedaan. Dat dat stuit op de privacywetgeving wordt gelijk kenbaar gemaakt. Wouter zegt dat het in ieder geval de bedoeling is van zoveel mogelijk bewoners een reactie te verkrijgen en dat hij erg benieuwd is naar het resultaat dat er uit gaat komen. Annemieke noemt nog een eventueel toe te passen puntensysteem om vragen bepaalde waarden te geven. *Henk de Valk zegt dat het enquêteformulier in zijn geheel toch ook op de website geplaatst kan worden om op die manier nog meer bewoners te betrekken. Annemieke suggereert het gebruik van een link in publicaties die rechtstreeks naar het vragenformulier voert. Henk de Valk stelt voor hiervoor Facebook te gebruiken. Daniël zegt dat het ook mogelijk is om de complete enquête op Facebook te zetten. Rob stelt voor een beloning in het vooruitzicht te stellen, omdat men anders volgens hem niet gaat reageren. Henk de Valk zegt dat de beloning zit in het feit dat er naar hen geluisterd wordt. Rob blijft echter op zijn standpunt staan: als je geen beloning -hoe simpel ook- in het vooruitzicht stelt reageert niemand. Wouter vraagt zich daarop af welke beloning dan aan de enquête moet worden gehangen. HdV zegt dat mensen die de enquête invullen en insturen b.v. een zakje zaad voor in het voorjaar kunnen krijgen. Wouter vindt dat aan het invullen van de enquête geen prijsje moet worden gehangen. Het gepraat over prijsjes brengt Wouter op het idee een paar puzzeltjes in de wijkkrant te plaatsen. Met beloning natuurlijk! **actiepunt 340***

19. De vergadering sputtert weer, maar Wouter vindt dat wij gewoon eens iets moeten gaan proberen en kijken of het werkt. Annemieke vult aan dat als het dan niet lukt, dan heb je het in ieder geval geprobeerd en heb je de ervaring hiermee. Zij somt een aantal voorbeelden op. Maar wij moeten het proberen en reacties genereren. Wouter noemt een speurtocht door de wijk. Rob is bezig met een puzzeltje in de wijk. Dat puzzeltje moet dan worden opgelost en hiervoor krijgt men een klein prijsje. Wouter is echter meer gericht op het feit dat een puzzel mensen aanspoort het krantje te bekijken en misschien zelfs te gaan lezen. Rob zegt dat wij dan iets willen gaan proberen wat al talloze malen is gedaan en waar uitvoerige wetenschappelijke rapporten over zijn geschreven. Hij stelt dat hij daar niet aan mee doet. Hij verwijst hierbij naar het krantje waar een hoop tijd is ingestopt, maar wat volgens hem niet werkt. Hij vertelt nog wat van de geschiedenis van het krantje. Dat als het beter zou worden, populairder zou worden, het beter gelezen zou worden. Hij denkt dat het vroegere krantje op een of andere manier beter gelezen werd dan het krantje dat wij nu maken. Annemieke vraagt zich af of dit nou gevoel of feit is. *Want dat wil ze met de enquête zien te achterhalen.*

20. Wouter heeft een vraag over Het Muzik(r)antje. 'Stel dat je Het Muzik(r)antje zou halveren en je brengt hem één keer per maand uit, dus met grotere regelmaat. Je zet er nieuwsrubriek Nieuw Waldeck in, actuele inbraakcijfers, artikeltjes over Nieuw Waldeck. Op de achterkant misschien een stukje reclame van een lokale ondernemer. Een puzzeltje of wat dan ook. Zou de krant dan niet beter worden gelezen? Rob komt weer met zijn 'What's in it for me' mantra. Dat kan je bereiken door een aanbieding van een lokale ondernemers op te nemen. Wouter is echter geïnteresseerd in het feit of het zou helpen het lezersbestand te vergroten door het



krantje kleiner te maken en vaker uit te brengen. Rob wijst er op dat je de distributie van het krantje dan moeizaam maakt. Je brengt immers dan 12 keer per jaar een krantje uit. Als je hem halveert dan halveer je ook de drukkosten. Meer ook niet. De andere werkzaamheden nemen alleen maar navenant toe. Je moet dus mensen hebben die daar dan aan mee gaan betalen, aan dat project. En dat zouden dus lokale ondernemers kunnen zijn. En lokale ondernemers kun je dan ook een aanbieding laten doen, waardoor het 'What's in it for me' effect ontstaat. De mensen gaan dan, als ze dat door hebben, even snel in de krant kijken wat er in de aanbieding is. Wouter reageert met te zeggen dat het niet persé een lokale ondernemer hoeft te zijn, maar ook iets anders dat de aandacht trekt, zoals bijvoorbeeld een stripje o.i.d.

Annemieke zegt dat het mantra 'What's in it for me' wel duidelijk is, maar dat daar aan gewerkt moet gaan worden. Wij blijven nu alleen praten. Zij zegt Rob zijn standpunt te begrijpen, maar wil graag het voordeel van de twijfel om zelf wat te experimenteren. Even kijken of er nog leven in het krantje zit. Zij zegt dat ze snapt dat het voor Rob bekende koek is, maar dat zij en Wouter net nieuw zijn aangetreden als co-voorzitter en het vak nog moeten leren. Gaarne wil ze dus medewerking van Rob om op hun eigen manier aan de gang te gang. Rob heeft daar geen problemen mee.

Wouter stelt vast dat er weer een aantal ideeën de revue zijn gepasseerd. Rob vult nog aan dat als in het krantje een actie-element moet komen met een 'What's in it for me' boodschap, hij bereid is daaraan mee te werken. Dat moet dan uitgewerkt worden, daar moet een goede uitvoering aan worden gegeven. Wat voor prijs ga je geven, door wie wordt betaald. Je moet zorgen dat er sponsoring plaats vindt, want het moet allemaal wel betaalbaar blijven.

21. Henk de Valk zegt dat wij wel een beloning kunnen geven aan mensen in de vorm van een kortingsbon voor een of andere activiteit, zoals bijvoorbeeld bij de stadsboerderij. Als wij naar de stadsboerderij gaan en vragen wat voor activiteiten zij binnenkort hebben of dat zij een activiteit willen organiseren in samenwerking met het wijkberaad en wij sponsoren dat, dan kunnen wij heel makkelijk met hen afspreken dat er een soort tegoedbon of een kortingsbon in het krantje gezet wordt waardoor zij dus korting kunnen geven op de kleine bijdrage die gevraagd wordt.

22. Wouter vraagt of alle ideeën die nu geopperd zijn genotuleerd zijn. De secretaris zegt dat hij ze niet allemaal opgeschreven heeft. *Wouter zegt dat er best wel goede ideeën op tafel gekomen zijn en dat het misschien wel handig is daar een soort prioriteitenlijst van te maken.* En dan kijken wat wij het eerst willen gaan oppakken. Daar kan dan ook een tijdpad aan gegeven worden. En dan breed in de groep uitzetten en uitzoeken wie wat wil gaan doen en wanneer. Is dat een idee, vraagt hij. Rob bevestigt dat. **[actiepunt 341]**

23. Daniël begint over een piratenspeurtocht waar een tijdje geleden over gepraat is. Wouter zegt daarmee al een beetje aan de gang te zijn gegaan en zal nog even verder kijken. Daniël zit ook te denken aan Roompotparken, die staan bekend om hun verschrikkelijke suffe Koos Konijn mascotte. Hij vraagt zich af of het wijkberaad ook een mascotte zou moeten hebben, waardoor het wijkgebeuren bij de kinderen meer gaat leven. Iets met een piratenkarakter of met



muzikanten. Annemieke vraagt zich af of wij dat al niet hebben. Wouter zegt dat wij al wel een soort van mascotte hebben. Het muzikantje.

24. Annemieke denkt dat hoe het eerder ging, dat door een vaste groep bewoners is georganiseerd. En is gegaan zoals het is gegaan. Maar nodigt iedereen uit -die ideeën heeft hoe het anders kan- naar voren te komen. Opper ideetjes over de mail, dan kunnen wij er mee aan de slag. Annemieke: 'Ik moet zeggen, dat als ik kijk naar alle ideeën die er zijn, en wat wordt uitgevoerd, dan mag er wel een wat strakkere deadline op. Want nu blijven heel veel dingen in de lucht hangen. Ik snap het wel, iedereen heeft het druk, maar als je ideeën hebt en je wil er mee aan de slag, kom er dan mee. Mail het naar iedereen en zorg dat er aan de gang wordt gegaan. Want anders blijft het maar in de lucht hangen. En wij hebben nu zoveel ideeën, dat moeten wij gaan uitzetten. Wouter herinnert in deze aan de prioriteitenlijst die gemaakt moet worden. Je begint gewoon bovenaan en je zet er een deadline op.

25. Daniël klaagt dat er best wel eens wat gezegd wordt en wordt gemaïld, maar dat niet altijd gereageerd wordt. Dat zou anders moeten. Annemiek zegt dat je vaak ziet dat dezelfde personen reageren. Wat zij echter hoopt is dat er wel reacties komen, waarmee je dan aan de slag kan gaan. Dat was eigenlijk ook het idee van vanavond, zegt zij. Dat heb ik vorige week ook al geopperd. Nu praten wij er erg veel over, maar het lijkt mij erg relaxed als je zo'n vergadering gebruikt wordt om actief aan de slag te gaan. Dus dat je foldertjes maakt en dat je per thema samen daarover gaat brainstormen en gaat kijken wat er uit de pen komt. Dan gaat het wat meer leven. Ik denk dat iedereen over voldoende kwaliteiten beschikt om daarmee aan de slag te gaan. En er zijn altijd mensen die kunnen helpen en ondersteunen. Maar goed, ik weet niet hoe de rest daar over denkt. Maar dan wordt het wel concreter. Terwijl nu blijven wij maar praten en de lijst met ideeën wordt steeds langer, maar de uitvoering, daar schort het nog een beetje aan.

26. Er volgt een uitgebreid verhaal van Rob over hoe de insteek zou moeten zijn bij een promotie-actie. Annemieke reageert daarop door te schetsen hoe het met haar artikel over bomen is vergaan. 'Ik had een variantje, jij had een ander variantje er over heen'. Rob onderschrijft dat het vermelden van leed mensen aanspreekt en dat je dus op gevoelens van de lezers moet inspelen en goed moet kijken welke promotievormen worden gebruikt.

27. Wouter gaat verder met te stellen dat hij gezien het late tijdstip een eind aan de vergadering moet gaan breien. Hij heeft ook nog wel een aantal dingen staan waaronder het Right to Challenge. Wouter vindt dat een heel aardig en belangrijk onderdeel. Hij vraagt of men het nu daarover wil hebben of op de volgende vergadering. Of wij daar nog tijd voor hebben. Wouter heeft zich in het onderwerp verdiept, maar is er nog niet uit hoe het precies werkt. Rob heeft daar wel een theorie over. Daniël valt hem daarin bij. Hij zegt dat hij er een artikel over heeft geschreven. En dat hij op het eind van het artikel voorstelt lokale ondernemers op te roepen om mee te denken. Want van lokale ondernemers moet je het hebben, vindt hij. Wouter zegt dat nog niet zo zeker te weten. Er worden nog wat voorbeelden gegeven over hoe het zou moeten lopen. Niet altijd als je zou willen. Daar is Daniël dus ook achter gekomen zegt hij, *reden waarom zijn artikel een revisie nodig heeft*. Het lijkt zo mooi, is de conclusie, maar je



moet eigenlijk nog een stap verder gaan. *Ronald zegt: denk er over na en zet het op papier. Wouter roept ook dat het uitgewerkt moet worden.*

Daniël stelt vast dat luid en duidelijk moet worden vastgesteld wat de valkuilen van RtC zijn. *En misschien moeten wij het zelfs in een artikel zetten, zodat wij weten waarover wij het hebben.*

Ja, dat is goed, besluit hij. Laten wij dat doen. **[actiepunt 342]**

6. W.v.t.t.k

De penningmeester geeft toelichting op het toegezonden halfjaaroverzicht en uitleg over de methoden van afschrijving. Co-voorzitter Wouter vraagt naar het versienummer van de stukken. Dat blijkt de vermelde datum te zijn.

7. Rondvraag

De secretaris vraagt of in het tweede halfjaar nog een Muzik(r)antje verschijnt. Co-voorzitter Annemieke reageert verbaasd en Wouter zegt dat dit op de DB-vergadering van 8 juli jl. in verband met de organisatie van de snoei- en bloeidag is afgesproken. De secretaris zegt toe een tekst voor de coverstory te zullen opstellen.

Ronald Sikking haakt hier op in door te zeggen dat hij samen met Henk de Valk een oproep voor muziekliefhebbers heeft geschreven voor de aanlevering van anekdotes die verband houden met de straatnaamgeving in Nieuw Waldeck. De oproep wordt geplaatst in De Posthoorn.

Er zijn geen andere vragen of opmerkingen.

8. Volgend overleg 18 augustus 2020

9. Sluiting

Om 22.30 uur wordt de vergadering door de voorzitter beëindigd.



Bijlage 1: Besluitenlijst bij AB-vergadering 14 juli 2020

Agenda punt	Betreft	Opmerkingen
4	Met inwilliging van het verzoek van co-voorzitter Annemieke om i.v.m. haar werk voortaan in verslagen e.d. alleen haar meisjesnaam te vermelden wordt het verslag goedgekeurd.	Geen

Bijlage 2: Actielijst bij AB-vergadering 14 juli 2020

Nr.	Actie	Door	Gereed
333	De secretaris neemt contact op met Sjoerd Ramlal van de stadstuin De GroeneGeest voor overdracht van de kas en de financiële administratie i.v.m. zijn vertrek bij de stadstuin	DB [secr]	15 juli 2020
334	Wouter van den Ende gaat e-mail sturen naar Pauline van den Broeke voor informatie over eventuele stremmingen in de uitvoering van het project nieuwwaldeckknaptop.nl	DB (vz)	Augustus 2020
335	De secretaris zal informeren bij de gemeente wanneer de korte lantaarnpalen in de wijk een schilderbeurt moeten krijgen en verzoeken om één kleur aan te houden	DB [secr]	Augustus 2020
336	De secretaris gaat bij PEP/Den Haag doet informeren of het wijkberaad inzage kan krijgen in het vrijwilligersbestand van de wijk ten einde vrijwilligersaansprakelijkheid te borgen	DB [secr]	September 2020
337	Sinds de AB-vergadering van 10 juli 2019 naar voren gebrachte ideeën op een verzamellijst plaatsen, een besluit over de uitvoering nemen en er een planning voor maken	DB	2021
338	Ronald Sikking stelt voor dat iedereen de website bekijkt en aangeeft wat goed is en wat anders zou kunnen/moeten.	AB	2021
339	De opleiding Media en vormgeving vragen of zij stagiaires beschikbaar kunnen stellen voor het maken van een filmpje voor YouTube over jongeren in Nieuw Waldeck	AB	2021
340	Een e-mail sturen naar zo veel mogelijk bewoners met een vragenlijst en naar hun mening en suggesties over de wijk vragen	DB	September/ oktober 2020
341	Prioriteitenlijst en planning maken van de verzamelde ideeën van actiepunt 337	DB	September/ oktober 2020
342	Uitzoeken hoe Right to Challenge (RtC) werkt, of het toepasbaar is in Nieuw Waldeck en hoe het in werking gezet zou moeten worden. Met voorbeelden van geslaagde projecten.	Daniël Veldman & Rob Schouten	December 2020

Rood: wijziging of overschrijding initiële planning